

# **DISCURSO DE INGRESO COMO ACADÉMICO DE NÚMERO DE LA REAL ACADEMIA EUROPEA DE DOCTORES**

Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia Europea  
de Doctores

Excmo. y Magnífico Sr Rector de la ULPGC

Ilustrísimas Autoridades

Excelentísimos Señores Académicos

Querida Familia y Amigos

Señoras y Señores

Antes de iniciar mi discurso de ingreso como académico de esta Real Corporación quiero agradecer en primer lugar a los académicos que han valorado positivamente mi candidatura a la Academia, con una mención muy especial para el Excmo. Dr.Dr. Alfredo Rocafort Nicolau, quien generosamente acogió e hizo suya la propuesta que hizo en su día, de manera entusiasta, el Académico

y muy querido amigo Dr. Pedro Clarós y me distinguió desde entonces con su confianza y sobre todo, con su afecto.

Gracias a esa confianza fui propuesto por él y nombrado por la Junta de Gobierno de la Real Academia, como Presidente del Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias de la Real Academia, y en esa tarea, compaginada con mis deberes institucionales como profesor de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, he podido ir desarrollando algunas actividades como las que nos ha traído hasta aquí a la isla de Fuerteventura, lugar maravilloso de donde guardo excelentes recuerdos ya que fue aquí en 2005, en este mismo hotel, donde inicié una de los proyectos que más satisfacciones personales y profesionales me ha dado, como fue el Campus de Excelencia, iniciativa académica que durante unos años fue

posiblemente el más importante encuentro científico pluridisciplinario que se celebró en España y que se hizo posible gracias al esfuerzo de un grupo de personas voluntarias que pusieron lo mejor de su capacidad para hacer posible algo que para todos los que lo vivimos, y aquí hoy están presentes unas cuantas personas que participaron en él, fue inolvidable.

En este punto tengo que hacer una pausa para recordar y homenajear de manera pública a una persona que creyó que esta iniciativa era posible y que puso su capacidad económica y organizativa al servicio de esta tarea que era absolutamente titánica. Me refiero a Carlos Cebriá, hoy también aquí presente a quien nunca le agradeceré bastante su generosidad y sobre todo su amistad. Sin él, sin su visión de lo que debía ser el futuro de Canarias, el papel que la ciencia y el conocimiento debían

jugar en él y su apoyo constante, este proyecto nunca habría visto la luz.

Centrándome ahora en la razón que nos ha traído hasta aquí, debo decir sin ambages, que desde mi llegada a la RAED, el acogimiento por parte de mis compañeros ha sido espléndido, me he sentido arropado, acompañado y estimulado para emprender la ilusionante tarea de iniciar las actividades del Instituto y al tiempo colaborar en la medida de mis posibilidades, para colocar a la RAED en el lugar que su trayectoria centenaria y el prestigio de sus académicos, le corresponden por derecho.

Y aunque nombrarlos a todos sería imposible, si me gustaría personalizar este agradecimiento en las personas que más directamente me acompañan en los quehaceres diarios de la academia, los Dres.

Xabier Añoveros, Jose Luis Salido, y Miguel Angel Gallo, y por supuesto al Dr. Alfredo Rocafort con quien mano a mano cada día, trabajo, disfruto y aprendo.

Especial mención debo hacer al Dr. Jordi Martí Pidelaserra, secretario del Instituto quien amablemente ha aceptado contestar en nombre de esta Corporación a mi discurso de ingreso. Su amistad, su bonhomía y su enciclopédica cultura son un motivo muy importante para disfrutar cada día de mi estancia en la Academia.

Obviamente debo y quiero hacer mención agradecida a mis padrinos en esta ceremonia, amigos queridos, profesionales reconocidos, y académicos distinguidos, los Dres. Juan Francisco Corona, Mari Angels Calvo y Rosalía Arteaga

Este día marcará un hito en mi vida profesional. Debo decirles que este honor que se me hace, me causa una profunda huella y espero, con mis acciones a favor de esta casa, ser digno de la confianza que en mi persona han depositado al aceptar mi nombramiento como académico de número junto a tan ilustres próceres de la ciencia internacional.

Esta gratitud quiero hacerla extensiva a las personas que me ayudaron a formarme como persona, como médico y como profesor universitario.

La formación de la persona empieza en su casa, y tuve la suerte de tener unos padres cuya principal preocupación fue dar a sus cuatro hijos, formación, educación y valores. Creo que lo consiguieron. Mi madre, ha sido persona de soporte y apoyo

constante y supo siempre tener la palabra justa en el momento justo y gracias a su optimismo estructural, que heredé, ha conseguido ver el lado positivo de la vida y hacernos las cosas más fáciles a todos.

A mis hermanas y a mí, nos unieron con su ejemplo, en unos vínculos fraternos que son indestructibles e indelebles y que hoy, ya que están aquí presentes, quiero manifestarles públicamente mi admiración, respeto y cariño porque cada una, en su ámbito personal y profesional ha triunfado y han logrado sacar adelante con esfuerzo, tesón y ánimo sus familias y sus carreras profesionales.

Mi padre, mi maestro, mi amigo y a quien desde que falta, echo de menos cada día, fue quien me enseñó mucho de lo que se y sobre todo me enseñó a pensar y también a hablar en público, que era su

obsesión de gran comunicador y excepcional docente.

El dirigió mis pasos para que tuviera siempre en mente que lo más importante de un médico son sus pacientes y que ellos exigen dedicación continua, estudio y actualización permanente. Esa preocupación por eso me llevó a dedicarme a la pediatría social, y a plantearme hacer una tesis doctoral. Eso, debo confesarlo en este acto, no era una de mis prioridades en aquel momento juvenil, de carrera recién acabada, pero él, con la visión que da la experiencia y la ilusión que le producía todo lo relacionado con la vida universitaria, insistió en que tanto mi hermana Elena y yo, médicos los dos, la hiciéramos y lo consiguió ya que ambos con pocos años de diferencia defendimos nuestros trabajos de investigación y obtuvimos ese título que hoy, muchos años después, me permite el honor de estar hoy aquí ante tan distinguida audiencia.



Pero esa gratitud ha de hacerse extensiva a mis otros maestros, a aquellos que en mi época de formación pre y posgraduada me ayudaron, y me guiaron, como fueron el Prof. Armando Romanos, catedrático de pediatría de la Universidad de Córdoba, el Prof. Zoilo González Lama, catedrático de Microbiología y a quien le debo mis primeros pasos en el mundo universitario, ambos fallecidos en edad temprana pero cuya huella perdura en mi, y el Profesor Juan del Rey Calero, Catedrático emérito de Salud Pública a quien debo de manera especial mi dedicación a esta ciencia.

Y ya como profesor universitario, tuve dos grandes maestros, la Profesora Emi Repetto. De ella aprendí a “profesar”, a ser claro, a ser entusiasta, a ser exigente, pero sobre todo a ser empático con las necesidades de los alumnos y a ser justo en mis

valoraciones sobre ellos y el Profesor José Regidor, que empezó siendo mi profesor en los primeros años de la carrera, continuó luego siendo mi colega durante años en los cursos de hablar en público que juntos impartimos, y acabó siendo mi rector hasta su jubilación reciente, pero sobre todo ha sido, todos estos años, mi amigo. El, junto a algunos de sus colaboradoras más cercanas que también han querido acompañarme en este acto solemne y que además de amigas queridas son colegas muy distinguidas, posibilitaron que mi trabajo en la ULPGC fuera apreciado y valorado después de años de penumbra.

Y en la dedicación a la salud pública sería injusto que dejará de mencionar a otro amigo querido, que pronto nos acompañará como académico de esta casa, el Prof. Lluís Serra, quien compartió conmigo desde su llegada a Las Palmas como catedrático de

Salud Pública ilusiones, proyectos, sinsabores y buenos momentos y que desde hace más de 25 años me honra con su amistad.

Para acabar esta relación de gratitudes puedo dejar de mencionar a dos personas, uno el Prof. Francisco González de Posada, académico, enciclopedista y erudito sin par, al que Canarias debe mucho más de lo que le ha reconocido, quien me abrió las puertas como académico de la Academia de Ciencias de Lanzarote y al Profesor Santiago Grisolia, que fue quien me enseñó el camino que permitió mi relación con los más de 50 ganadores del Premio Nobel a los que afortunadamente puedo llamar amigos, y de los cuales, tres de ellos me honran hoy con su presencia en este acto y a los que agradezco desde lo más profundo de mi alma su generosidad conmigo a lo largo de tantos años.

Junto a ellos, mis “hermanas ecuatorianas” Rosalia y Claudia Arteaga y mi “hermano Uruguayo”, Luis Alberto Lacalle, y su esposa la Senadora Julia Pou, me han ayudado sobremanera a poder dar una perspectiva más internacional a todo lo que he hecho en estos años. Quiero por tanto agradecerles de manera singular el haber estado conmigo todas las ocasiones en que les he llamado al igual que al resto de grandes amigos que han venido desde muchos lugares del mundo a acompañarnos en este acto.

Un profesor no es nadie, si no tiene alumnos a los que enseñar y alumnos de los que aprender. Yo he sido afortunado. He tenido en mis más de 25 años de docencia, algunos alumnos espléndidos, que luego se han convertido gracias a sus méritos, en colegas y gracias a los cuales yo he podido ser mejor docente y mejor persona. Hoy aquí hay

algunos que han querido también estar presentes y les agradezco el esfuerzo que eso les ha representado así como su generosidad y su amistad.

Quiero acabar esta introducción y estos agradecimientos, para los que ruego su benevolencia por su longitud, haciendo mención a alguien que también ha querido acompañarme hoy en este día, el Rector Magnífico de la ULPGC, Prof. Rafael Robaina, amigo querido desde hace años quien me ha otorgado su confianza profesional para emprender una serie de proyectos estratégicos en plena colaboración y sintonía con la RAED, para mejorar las capacidades internacionales de la Universidad de Las Palmas y a quien desde aquí agradezco el esfuerzo que se que ha tenido que hacer para estar presente.

Y mis últimas palabras, como no podía ser de otra manera, para acabar esta colección de gratitudes, sin las cuales sería imposible entender cualquier biografía, porque somos lo que otros nos ayudan a ser, son para mi compañera de vida, para la persona que me acompaña desde hace muchos años en las iniciativas que he emprendido, gracias a la cual, a su paciencia, a sus ánimos a su capacidad para seguirme y sobre todo a que pone lo mejor de su brillante inteligencia, capacidad y preparación para que los proyectos que hemos hecho juntos a lo largo de estos años salgan bien, he podido completar este ciclo de vida profesional y personal de manera tan fructífera.

La doctora Cecilia Kindelán, es con certeza absoluta, una de las principales causas de que yo pueda estar aquí hoy con ustedes y es a quien quiero dedicar de manera especial esta presentación que empiezo ahora.

Y la empiezo hablándoles de un tema que ha ocupado más de 20 años de mi vida profesional. Efectivamente, el tabaco y los daños que genera en las poblaciones más vulnerables, fundamentalmente los niños, ha sido una preocupación constante desde mis inicios en la Salud Pública

He titulado esta presentación: **tabaco o salud: Los niños no eligen**, porque esa dicotomía entre los dos términos es el quid de una cuestión muy clara:

Las compañías tabaqueras han tenido desde hace muchos años un interés obsesivo en que los niños fumaran y han puesto, mientras se les ha permitido, todo su esfuerzo, su capacidad económica, política y social que era infinita para conseguirlo. En cambio, los que nos dedicábamos a combatirlas, y a evitar que triunfaran en sus perversas intenciones, teníamos que luchar con herramientas

rudimentarias, sin recursos y sólo con imaginación, mucha imaginación.

Esto que quiero compartir hoy con esta distinguida audiencia es una pincelada de lo que durante años constituyó un reto para todos los especialistas en la materia:

Conseguir que los niños no empezaran a fumar.

¿Porqué fuman los niños?:

Básicamente por dos razones:

- 1) Por imitación de la conducta de referentes; padres, maestros, actores, deportistas
- 2) Por incorporarse a su manera a un mundo que asumen está reservado a los adultos.

¿Qué problemas hay cuando los niños fuman?

- a. Fumadores Pasivos: Los niños fuman sin querer el tabaco de sus padres y otros adultos.



Y eso trae unas consecuencias:

asma infantil

alergias

muerte súbita del lactante

b. Tabaquismo Activo: los niños son la población diana favorita de las compañías tabaqueras.

Son su mercado natural

Publicidad

facilidad de acceso

dejación de los poderes públicos

¿Cómo han conseguido durante años las tabaqueras que eso se produjera?

1) Con astronómicas inversiones publicitarias dirigidas al público infantil y juvenil (Piensen qué para las tabaqueras, un niño de 12 años es

ya un “adulto joven”) Sólo en USA gastan más de 1 Millón de Dólares a la Hora, 29 M de USD al día.

2) Evitando, mientras pudieron, que las leyes impidieran este acceso al mundo infantil y juvenil favorecido por la dejación de los poderes públicos que sólo actuaron cuando las evidencias eran apabullantes y era imposible seguirlas ignorando.

3) Fomentando entre los jóvenes la sensación de que esto no era tan malo, y que la entrada en el mundo adulto pasaba por este “rito iniciático” y que fumar era lo que había que hacer.

4) Engañando, comprando voluntades de políticos, sanitarios, y referentes sociales sin escrúpulos a los que la adicción de un niño no les quitaba el sueño cada noche. (Tiene labios... los quiero...)

5) Su estrategia pasaba por:

- Negar cualquier relación entre fumar y daño a la salud
- Negar que la nicotina es adictiva
- Negar que el fumar cigarrillos causaran cáncer o cualquier otro daño a la salud
- Negar que dirigieran su publicidad a los niños, sus principales clientes

Me gustaría mostrarles hasta qué punto se orquestó esta campaña para captar niños y jóvenes, a través de las palabras contenidas en documentos de las propias tabaqueras que salieron a la luz cuando los juicios contra ellas, a mediados de la década de los 90.

Empezaré con una Sentencia Judicial en el Juicio USA vs Philip Morris que determina con claridad las intenciones de estas empresas sin escrúpulos.

*“From the 1950s to the present, different defendants, at different times and using different methods, have intentionally marketed to young people under the age of twenty-one in order to recruit ‘replacement smokers’ to ensure the economic future of the tobacco industry.”*

Continuaré con un documento del gran grupo de presión de la industria agrupados bajo el Nombre de Brandon Brady Tobacco Advisory Group.

Cada negocio debe reclutar nuevos consumidores.

Nosotros “empezamos a reclutarlos” una vez que ellos cumplen los 16 años.

Por supuesto ellos ven nuestros anuncios antes de cumplirlos. Por supuesto ellos ven gente fumando antes de esa edad.

Ellos por tanto... toman sus decisiones antes de esa edad y eso nos favorece

Y seguiré mostrándoles algunos de esos documentos que ilustran bien a las claras como se produjo esta auténtica “conspiración” ya que cuando hacían sus exposiciones públicas, en medio de las primeras campañas científicas para evitar el tabaquismo en niños, decían cosas como estas:

BAT: Debemos asegurarnos que SÓLO los adultos fumen

JTI: Fumar es cosa de adultos. Nadie quiere que los niños fumen

PM: Cada persona decente estará de acuerdo en que es un error que los niños fumen

Pero luego, cuando la verdad salía a la luz, estas eran sus verdaderas intenciones:

RJR

Nuestro objetivo: Jóvenes con poca formación:

...Menos educados...

...no necesariamente estudiantes de universidad

...buscan escapes porque no tienen estímulo intelectual

... Sus vidas son estresantes porque hay carencia absoluta de objetivos de vida a largo plazo

...Son más susceptibles al marketing y a los anuncios...

...Tienen una menor formación intelectual, son más manejables...

“Many manufacturers have ‘studied’ the 14-20 years old market in hopes of uncovering the ‘secret’ of the instant popularity that some brands enjoy, to the almost exclusion of others. . . . Creating a ‘fad’ in this market can be a great bonanza for us.

“Evidence is now available to indicate that the 14-18 year old group is an increasing segment of the smoking population. RJR-T must soon establish a successful new brand in this market if our position in the industry is to be maintained in the long term.”

“La pérdida de chicos jóvenes y adolescentes para la industria del tabaco tiene mucha importancia a largo plazo, ya que se agota el suministro de nuevos fumadores que reemplacen a los antiguos que lo dejan o fallecen.”

“Los elementos de promoción de cigarrillos son tan visibles que cualquiera de ellos es visto por 10 estudiantes frente a 1 que es visto de otros productos. Los estudiantes que poseen artículos promocionales de cigarrillo tienen 4 veces más posibilidad de convertirse en fumadores que los que no los poseen.”

Philip Morris:

Today's teenager is tomorrow's potential regular customer, and the overwhelming majority of smokers first begin to smoke while still in their teens...The smoking patterns of teenagers are particularly important to Philip Morris."

"...Captar jóvenes puede ser más eficaz, aunque el coste sea más alto, porque ellos están deseando experimentar, tienen mayor influencia sobre otros de su mismo grupo de edad, que la que tendrán en cualquier otro momento de su vida y ellos serán absolutamente más leales que ninguno a la marca con la que empiezan..."

- El incremento de precios de los años 82-83, ocasionó ... que 600.000 jóvenes no empezaran a fumar... No podemos permitir que eso ocurra otra vez.

Brown & Williamson & BAT:

Kool's stake in the 16- to 25-year-old population segment is such that the value of this audience should be accurately weighted and reflected in current media programs . . . all magazines will be reviewed to see how efficiently they reach this group."

"BAT no debe tolerar un programa de prevención de tabaquismo en jóvenes que les lleve a decidir no fumar

Posicionar el tabaco como "sólo para adultos" y prohibido a menores es una excelente manera de captar su atención por lo que implica de rebeldía".

Lorillard Tobacco: U.S. Tobacco:

"The base of our business is the high school student."

"Cherry Skoal is for somebody who likes the taste of candy, if you know what I'm saying."

Llegados a este punto, me gustaría compartir con ustedes de manera muy breve, algunas cifras impactantes que demuestran cual es la realidad de los daños relacionados con la morbimortalidad del tabaco, las razones fundamentales por las que el tabaco se difundió de manera tan amplia por el mundo y cuáles son los daños a la salud que el tabaco causa en aquellos que fuman, y en aquellos que, sin fumar, están al lado de los que lo hacen, es decir el llamado “fumador pasivo”, en donde incluiré de manera destacada a los niños, víctimas inocentes de la inconsciencia, el desconocimiento o a veces la dejadez de algunos padres.

Hace ya algunos años que la OMS declaró al tabaco como “la primera causa de muerte evitable en el mundo”. Efectivamente, no existe ningún producto que utilizado como está

previsto sea capaz de acabar por sí sólo con la vida de 1 de cada 3 personas que lo utilizan.

No existe ningún otro producto que, por sí sólo, sea capaz de ocasionar hasta 50 patologías diferentes.

No existe ningún otro producto que además cause la muerte del 10% de personas que sin haberlo probado, tuvieron la desgracia de estar al lado de aquellos que lo consumían.

En suma, estamos ante un “asesino silencioso” que causa daños a largo plazo y sin que se noten inicialmente, causa daños a la economía de los países, por los costes sanitarios que han de afrontarse para tratar a fumadores y causa daños brutales al medio ambiente, siendo una de las causas más asociadas a determinados



aspectos del problema climático en el que estamos inmersos.

Pero hagamos un poco de historia y para ello les pediré que me acompañen en una imaginaria máquina del tiempo, más de 500 años atrás, al 4 de noviembre de 1492, con el permiso de mi querido amigo el Profesor Glashow.

Ese día, dos personajes que acompañaban a Colón, Rodrigo de Jerez y Luis de Torres, que habían sido enviados por el almirante a explorar las nuevas tierras a las que habían llegado, encontraron una tribu de nativos, que entre otras costumbres que les llamaron la atención, encendían unos tizones y prendían fuego a unos rollos de una planta seca. Según las crónicas de la época, descritas por Fray Bartolomé de las Casas, esa costumbre de aspirar el humo de la planta les daba euforia y paz. Rodrigo de Jerez,

decidió probarlo y traerse unas plantas a España, a pesar de la férrea oposición del almirante que despreciaba esa costumbre de salvajes no cristianos.

El pobre Rodrigo debió hacerle caso a su superior jerárquico... El no hacerlo le trajo pésimas consecuencias. En efecto, al llegar a su casa de Ayamonte, y seguir con esa “costumbre” que hoy llamaríamos adicción, fue denunciado por su propia esposa a la Santa Inquisición por endemoniado al expulsar humo por la nariz y la boca.

Posteriormente esa adicción se fue extendiendo por Andalucía y llegó a ser un problema eclesiástico en la diócesis de Sevilla donde los sacerdotes fumaban diciendo misa y esto obligó al Papa Urbano VIII a dictar una bula de

Excomuni3n, “ipso facto incurrendi”, refrendada por su sucesor Benedicto XIII en la que prohibía fumar en lugares santos. El argumentario papal se basaba en que el tabaco:

- 1. Induce alucinaciones**
- 2. Perturba la armonía familiar**
- 3. Da lugar a prácticas aberrantes**

Esa bula, fue posteriormente cancelada por el papa Benedicto XIV quien se aficionó o tal vez sea mejor expresado, diciendo que se adicciónó, a una forma de tabaco que popularizaron los franceses llamado rapé que no es otra cosa que tabaco molido con hierbas aromáticas y que tuvo tanta aceptación que incluso cuando se hicieron los primeros tratados de anatomía se rotuló el hueco de la mano entre el pulgar y el índice como “tabaquera anatómica”.

Pero el tabaco también tuvo grandes defensores en sus inicios. Así el escritor Juan de Castro escribió una monografía en la que atribuía al tabaco grandes virtudes entre las que se incluía, que:

**1. Calma el espíritu**

**2. Refrena los apetitos carnales**

**3. Predispone al ánimo para ir de misiones**

Posteriormente el médico de la corte de Felipe II, Nicolás Monardes escribió un tratado sobre las virtudes de esa hierba traída de las indias occidentales a la que llamó “La hierba panacea” y le atribuyó toda clase de virtudes terapéuticas, incluyendo la mejora del asma, de las alergias, de las úlceras o de las jaquecas.

Ese tipo de argumentos favorables y sus contrarios, fueron constantes a lo largo de los siglos venideros, pero lo cierto es que el tabaco en sus diversas

maneras de consumo, fue ganando cada vez más terreno y cada vez se fue posicionando como un producto socialmente distinguido y elemento imprescindible de relación, especialmente entre los hombres, ya que las mujeres, hasta principios del siglo XX tuvieron prácticamente vetado su uso. Hoy, en cambio, paradojas del destino, el consumo entre hombres disminuye de manera lenta pero constante y se incrementa de la misma manera el de mujeres, además cada vez más jóvenes.

¿Por qué se inicia el consumo masivo de tabaco en el mundo?

El punto de inflexión en su expansión mundial lo pone la I Guerra Mundial. Sin pretenderlo en absoluto, una organización creada para auxiliar a los heridos y víctimas de los conflictos bélicos, extendió el uso del tabaco por el mundo. En efecto, los paquetes de la Cruz Roja a los soldados, estimularon que muchos jóvenes enviados al frente recibieran

paquetes de esa organización humanitaria para aliviar la soledad y el hambre. Los mismos contenían chocolate, algún producto no perecedero y cigarrillos. Y ahí fue claramente el gran despegue del consumo del tabaco en el mundo. Obviamente las tabaqueras se sumaron a tan patriótico esfuerzo y aprovecharon para lanzar sus campañas publicitarias asociándolas al esfuerzo bélico.

Tuvieron que pasar casi 30 años para que las primeras voces científicas, se alzaran y empezaran a poner en claro, que el tabaco mata, que causa daños irreparables y que su consumo debe ser prohibido.

Las tabaqueras, que ya en esa época habían constituido un poderoso lobby de presión política, no se quedaron quietas y decidieron construir una estrategia para buscar a un público menos

susceptible de ser convencido por los argumentos de la ciencia y más proclive a las ventajas que les ofrecían.

En ese momento es cuando nace una de las campañas más dañinas para la salud pública de la humanidad, la que iniciaron esas compañías para asegurarse la continuidad de su negocio. Y para ello no repararon en gastos, ni en estrategias. Sobornaron, engañaron, mintieron, y ocultaron deliberadamente información hasta qué, enfrentadas al juicio público en EEUU al que me referí anteriormente, vieron como salían a la luz los documentos que probaban incuestionablemente todo esto que les estoy relatando y de los que les he mostrado unas pinceladas de los más de 50 millones de ellos que están contenidos en los archivos de la USF.

Esos documentos corroboraron lo que ya sabían aquellos que heroicamente lucharon contra ese poder omnímodo y pusieron en riesgo su credibilidad, su economía y hasta su vida, por desenmascarar a estos delincuentes de cuello blanco.

Y la pregunta que surge de inmediato es: Si tan malo es el tabaco, ¿por qué no se prohíbe?

La razón tiene que ver, como casi todo, con el dinero. Desde hace más de tres siglos, de hecho, desde que los gobiernos descubrieron que el tabaco podía ser una fuente de muy succulentos beneficios, los impuestos sobre la producción y el consumo de tabaco han alimentado las arcas públicas. Por otro lado, la relación coste-lucro de este producto es único en el mundo. Si yo les digo ahora que el coste global y total de producir un cartón de cigarrillos



rubios no supera los 0.5€ y que en un país como España donde se producen 500 millones de cartones al año, un 23% de la población sigue fumando y que aun considerando que los impuestos de toda índole absorben casi el 80% de esa cifra, la cantidad de producto vendida tiene tales magnitudes que han colocado a las grandes tabaqueras, durante años, como algunas de las compañías más saneadas del mundo. Para que se hagan una idea, les diré que un año, las ventas de la primera compañía tabaquera del mundo fue superior al PIB de Portugal.

Y naturalmente de todas estas reflexiones, surgen una serie de preguntas en las mentes curiosas. ¿Cuáles son los daños reales que causa el tabaco? ¿Son todos iguales? ¿Hay tabaco bueno o menos dañino? ¿El cigarrillo electrónico es bueno para la salud? ¿Puede realmente dejarse de fumar?

Procuraré en el tiempo que me resta, dar cumplida respuesta a estos interrogantes.

Los daños que causa el tabaco son tantos y de tanta enjundia, que su descripción detallada llevaría “per se” a una sola conferencia.

Tratare de sintetizarlos en unas imágenes que agrupan a los más significativos:

- 1) Sistema Respiratorio: EPOC, Bronquitis, Enfisema, Cáncer
- 2) Sistema Cardiovascular: Infartos, Ictus, Snd Raynaud
- 3) Sistema Gastrointestinal: Recidivas de Úlceras, cáncer
- 4) Sistema Urinario: Cáncer
- 5) Sistema Reproductor: Cáncer, Disfunción Erectil, Impotencia, Infertilidad

En el caso de los niños:

1. Muerte súbita del lactante
2. Asma
3. Bronquitis crónica
4. Atopias

En el caso de los fumadores pasivos:

1. Cáncer
2. Infartos
3. Enfermedades Respiratorias

En el caso de mujeres embarazadas:

1. Eclampsia
2. Abortos espontáneos
3. Bajo peso al nacer
4. Prematuridad
5. Malformaciones craneofaciales (Labio leporino y fisura palatina)

Me detendré un momento en este apartado, en el de los fumadores pasivos. ¿Se imaginan ustedes, la frustración que debe ser para alguien que no ha fumado nunca, el saber que sufre una patología, derivada del consumo de tabaco de la persona que ha tenido años a su lado?

¿Se imaginan los problemas de conciencia de unos padres, cuando por desconocimiento en la mayoría de los casos, o irresponsabilidad en otros, ven como

su hijo desarrolla una patología causada por su adicción al tabaco o en el peor de los casos muere por su causa?

Estos son dramas evitables y la información y las campañas de concienciación ciudadana son las únicas herramientas para erradicar esta lacra.

Otra pregunta tradicional es acerca del “tabaco bueno frente al tabaco malo”, es decir el cigarrillo frente a otras formas de consumo, como el puro, la pipa o el tabaco mascado.

La respuesta es muy simple, ¿que prefiere, suicidarse por ahorcamiento o tirándose desde un piso 30? Siendo más sutil y menos dramático habría que decir que el cigarrillo es la forma más dañina de consumo de tabaco.

El humo del cigarrillo tiene 4722 sustancias distintas, de las cuales hay unas 65 cancerígenas. De este número de sustancias, algunas provienen de la planta y otras, más de 600 son añadidas por los fabricantes para conseguir varias cosas:

1. Diferenciar el sabor entre marcas
2. Facilitar la adicción (amoníaco+urea)
3. Incrementar la fijación de la nicotina en los tejidos (broncodilatadores)
4. Estimular a los receptores nicotínicos cerebrales para que demanden más y más
5. Evitar que el cigarro se apague (cumarina)

Efectivamente de todas las sustancias que contiene el cigarrillo, hay 3 fundamentales a la hora de causar daños en el organismo:

1. Nicotina
2. Monóxido de Carbono

### 3. Alquitrán

La descripción de los daños que causan cada uno de ellos escapan de los objetivos de este discurso, pero de manera sucinta les diré que la Nicotina es la droga más adictiva que existe, dos veces y media más adictiva que la heroína, 5 veces más adictiva que la cocaína y 16 veces más adictiva que el alcohol, tarda menos de 20 segundos en llegar al cerebro y estimular a los receptores específicos que allí se encuentran.

Su presencia en la planta del tabaco es lo que da razón de ser a la adicción.

El monóxido de Carbono, un gas tóxico típico de la combustión, genera un compuesto estable en la sangre, la *carboxihemoglobina* que es mucho más estable y afín que el oxígeno y que ocasiona la muerte de las células que reciben esa combinación.

Los 56 alquitranes presentes en la combustión, de los cuales el Benzo-A-Pireno es el responsable de

gran parte de las mutaciones asociadas a los cánceres vinculados al tabaco.

Volviendo al punto de partida de este apartado, la diferencia de consumo de un tipo u otro va a marcar el tipo de patologías. Los fumadores de cigarrillos tienen más patología respiratoria y cardiovascular y los de pipa o puro tienen más afectación local en boca y Vías Respiratorias Superiores.

¿Y el cigarrillo electrónico? Aún es pronto para evaluar sus efectos a largo plazo. Contiene nicotina y lo que evita son el resto de productos de la combustión. Sus fabricantes son las grandes compañías tabaqueras, enmascaradas bajo empresas de nueva creación, lo cual pone bajo sospecha, por los anteriores antecedentes, a todo el entramado. Diversos estudios realizados no han certificado en absoluto su inocuidad y habrá que



esperar para pronunciarse con más rotundidad a un mayor tiempo de exposición al mismo. Ayer mismo el consejo de ministros del gobierno español decidió que su venta siguiera patrones parecidos a los del resto de productos del tabaco y en los envases se avisa de la peligrosidad de su uso para la salud.

Y bien, llegados a este momento, es necesario ir terminando este discurso. Y no querría hacerlo sin poner un poco de esperanza en aquellos corazones afligidos contenidos en cuerpos de fumadores contumaces, que después de oír esta retahíla de catástrofes piensan que está todo perdido. En absoluto.!!!

Se puede dejar de fumar y los beneficios de conseguirlo son tan fantásticos que vale la pena intentarlo una y otra vez, hasta que se tenga éxito,

*...aunque algunos no muestren ningún interés en que eso suceda....*

Roma no se conquistó en un día, y las murallas de Jericó necesitaron muchas vueltas para ser derribadas. Hay que perseverar, hay que documentarse, hay que motivarse y sobre todo hay que buscar ayuda para tener éxito.

Me gustaría concluir este discurso con una reflexión:

Lo más importante que podemos hacer como adultos en este tema es poner todos los medios para que nuestros niños no empiecen a fumar, educándolos, informándolos y dándoles las herramientas necesarias para que resistan a la presión del ambiente y en ese tema la palabra EDUCACIÓN debe ser la mejor herramienta que poseemos.

Y por otro lado desde nuestra atalaya académica, tenemos que informar y formar a los poderes públicos para que no bajen la guardia y protejan el bien máspreciado de los ciudadanos a los que sirven. Su salud.

Eso, y no otra cosa es lo que deberían tener en mente cuando legislan.

Luchemos juntos para conseguir que la sonrisa de un niño nunca se vea contaminada por el humo que no eligió respirar

Muchas gracias.